



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Patologías Bucales en la Ciudad de México (SVEDAN)

SEGUNDO TRIMESTRE 2026

agosto 2026

Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Patologías Bucales (SIVEPAB)

INFORMACIÓN GENERAL

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud, **la salud bucodental se define como** la ausencia de dolor orofacial crónico, cáncer de boca o garganta, llagas bucales, defectos congénitos como labio leporino o paladar hendido, enfermedades periodontales, caries dental, pérdida de dientes, y otras enfermedades y trastornos que afectan a la boca y la cavidad bucal, trastornos que limitan la capacidad de una persona para un buen funcionamiento buco dental.

La vigilancia epidemiológica de las enfermedades y padecimientos bucales, requiere de un proceso **continuo, sistemático, oportuno y efectivo**, de captación de información específica sobre su ocurrencia y distribución, así como de los factores que las condicionan. **Esta información analizada permite un mejor y más racional uso de los recursos y técnicas**. La actividad debe ser parte de las funciones habituales de los servicios de salud y su aplicación **facilita el desarrollo de las acciones para la prevención y control de las alteraciones bucales**. En este contexto el Sector Salud cuenta con **el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Patologías Bucales (SIVEPAB)** desde el año 2005.

Definición operacional

• Caso confirmado de caries dental

Individuo en el que, al realizarse un examen clínico odontológico con espejo e instrumento de detección, se identifiquen uno o más dientes cariados, perdidos por caries u obturados, ya sea en dentición primaria o permanente. Utilizando los criterios de los índices CPOD y cpod de la OMS

• Caso confirmado de periodontitis

Individuo que al examen clínico presente inflamación en la encía, edema, sangrado, cambios en el contorno, movilidad dentaria, pérdida de inserción o de hueso y al utilizar auxiliares de diagnóstico (sonda y rayos X) se detecta que existen bolsas mayores o iguales a 4 mm de profundidad

• Caso confirmado de gingivitis

Individuo que, al examen clínico presente en la encía, inflamación, edema, sangrado, cambios en el contorno y al utilizar auxiliares de diagnóstico (sonda y/o rayos X) se detecta que no hay pérdida de hueso alveolar

• Caso confirmado de fluorosis dental

Individuo mayor de seis años de edad que al examen clínico presente al menos dos dientes permanentes con opacidades blancas en la superficie dental que involucre más de 50% de su extensión, o bien manchas cafés o amarillas desfigurantes y/o presencia de depresiones en el esmalte con apariencia corroída y corresponda a la clasificación K00.31 (CIE-OE).

• Caso sospechoso de cáncer bucal

Individuo que al examen clínico presenta en la mucosa una úlcera, lesión blanca (leucoplasia), roja (eritroplasia) o mixta, que puede presentar nódulos o aumentos de volumen (masas) que no se resuelve por sí misma en tres semanas y que no se caracteriza como ninguna otra entidad de origen infeccioso, inflamatorio o traumático.

• Caso confirmado de cáncer bucal

Individuo que al examen clínico presenta en la mucosa una úlcera, lesión blanca (leucoplasia), roja (eritroplasia) o mixta, que puede presentar nódulos o aumentos de volumen (masas) que no se resuelve por sí misma en tres semanas, que no se caracteriza como ninguna otra entidad de origen infeccioso, inflamatorio o traumático y que al realizar un estudio histopatológico se confirme y se notifique de acuerdo a la CIE-10 como C00-C08.

Recolección de Información

Durante el segundo trimestre 2026 la información del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Patologías Bucales (SIVEPAB) en la Ciudad de México se recopiló, a través de las 43 unidades centinela.

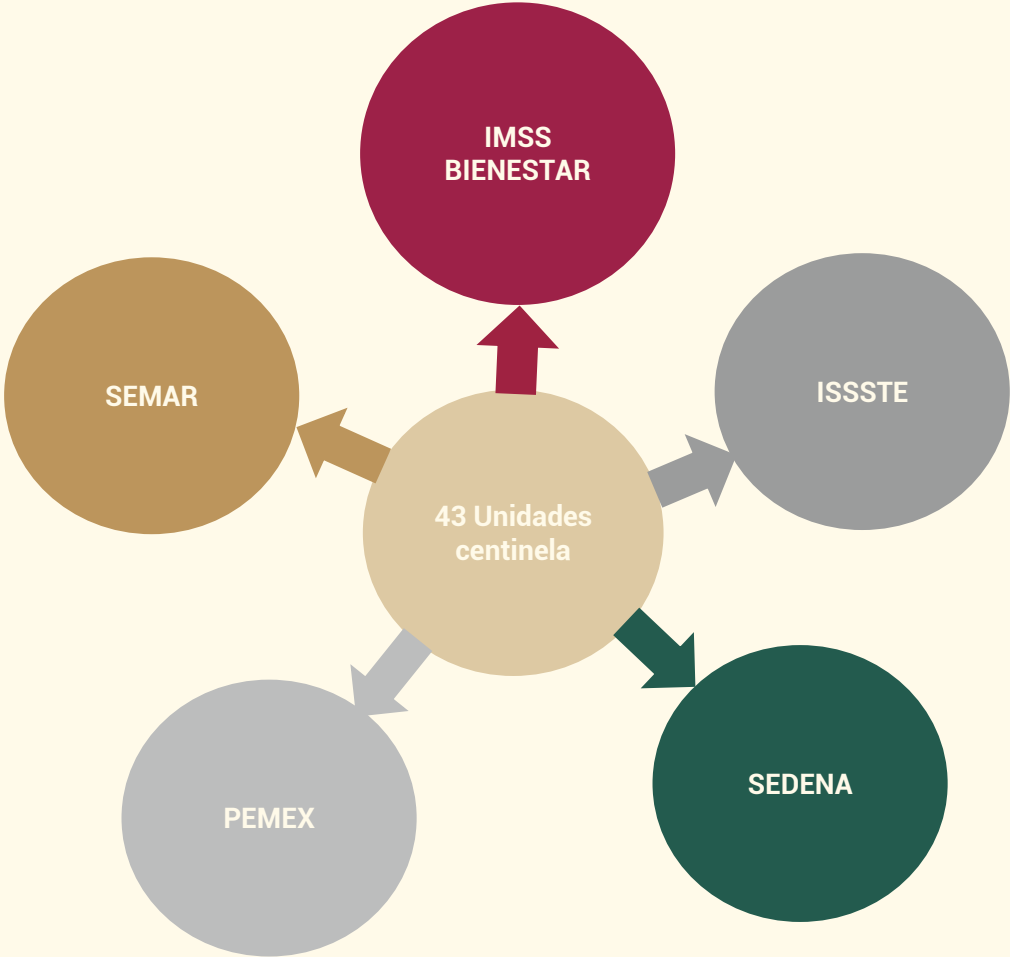
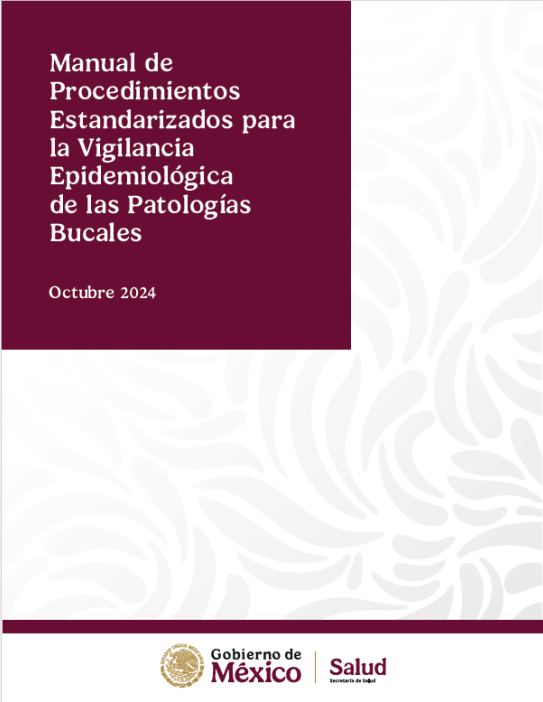


SISTEMA NACIONAL DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA
SISTEMA DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DE PATOLOGÍAS BUCALES
ESTUDIO DE CASO DE PATOLOGÍAS BUCALES FORMATO SIVEPAB-1

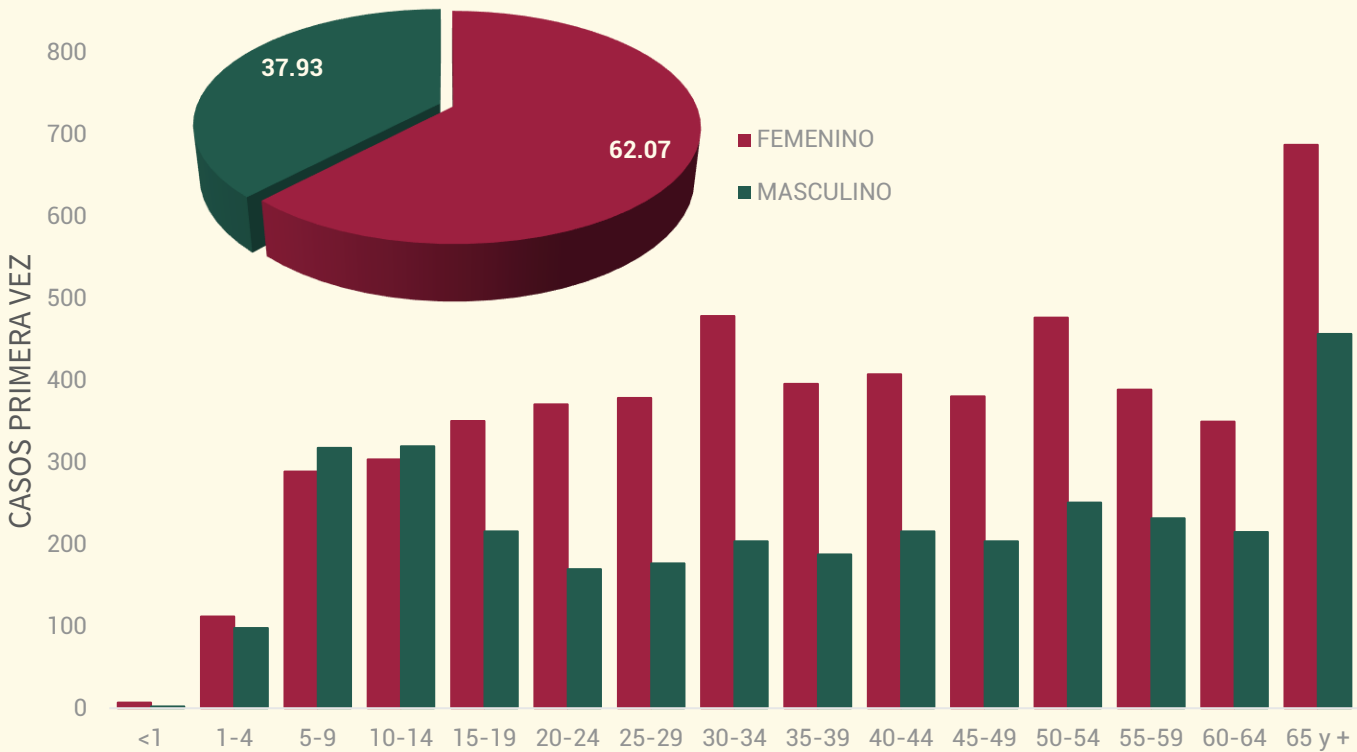
Fecha de elaboración: ____/____/____
Folio del formato: ____/____

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PACIENTE

1. NOMBRE: _____
2. LUGAR DE NACIMIENTO: _____
3. ¿ES MIGRANTE?: SI ____ NO ____ PAIS DE NACIONALIDAD ____ PAIS DE ORIGEN ____
4. PAISES DE TRÁNSITO EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES: A) ____ B) ____ C) OTRO ____
5. FECHA DE INGRESO AL PAÍS ____ 6. ¿SE CONSIDERA INDÍGENA? SI ____ NO ____ Lengua indígena que habla ____
7. FECHA DE NACIMIENTO ____ 8. EDAD ____ 9. SEXO ____
10. OCUPACIÓN ____ 11. ESCOLARIDAD ____
12. CURP ____
13. RESIDENCIA HABITUAL: _____
14. DATOS DE LA UNIDAD: _____
15. ANTECEDENTES PERSONALES PATOLÓGICOS Y EMBARAZO: _____
16. EXPLORACIÓN (Marque en el espacio correspondiente lo encontrado en la exploración): _____
17. HIGIENE BUCALES: _____
18. ESTADO PERIODONTAL: _____
19. ESTADO DENTARIO: _____

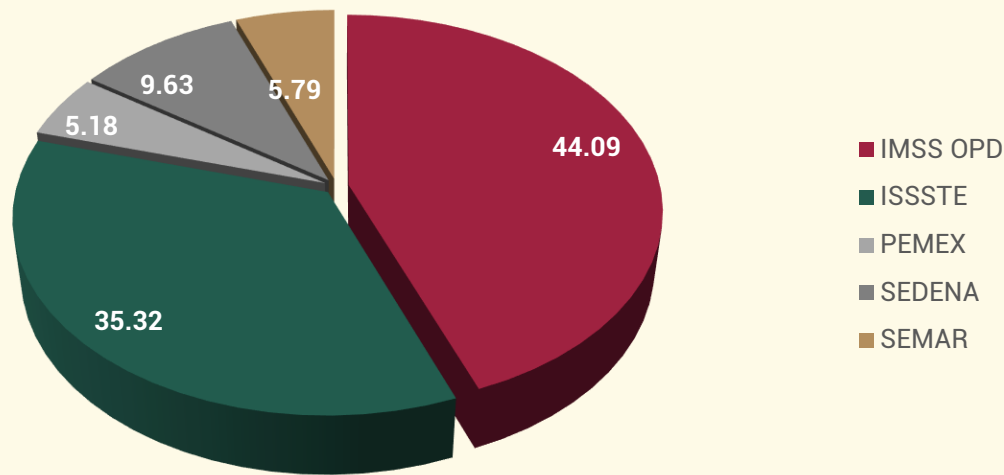


Distribución de personas que acuden a servicio dental por primera vez según sexo



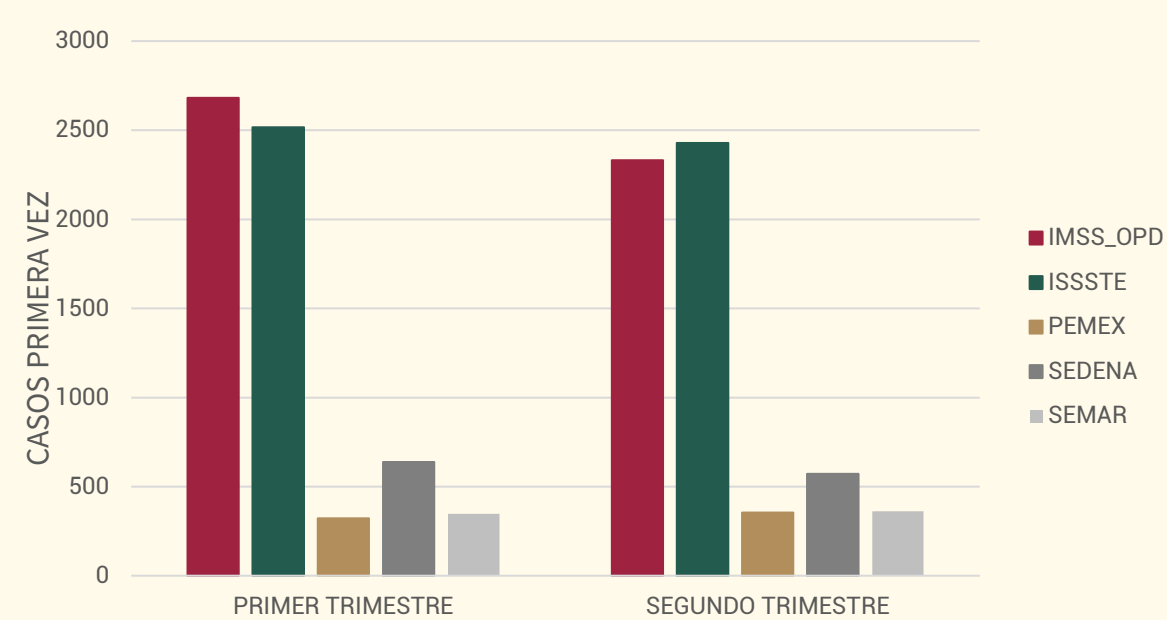
Casos por institución notificante

N=6,119

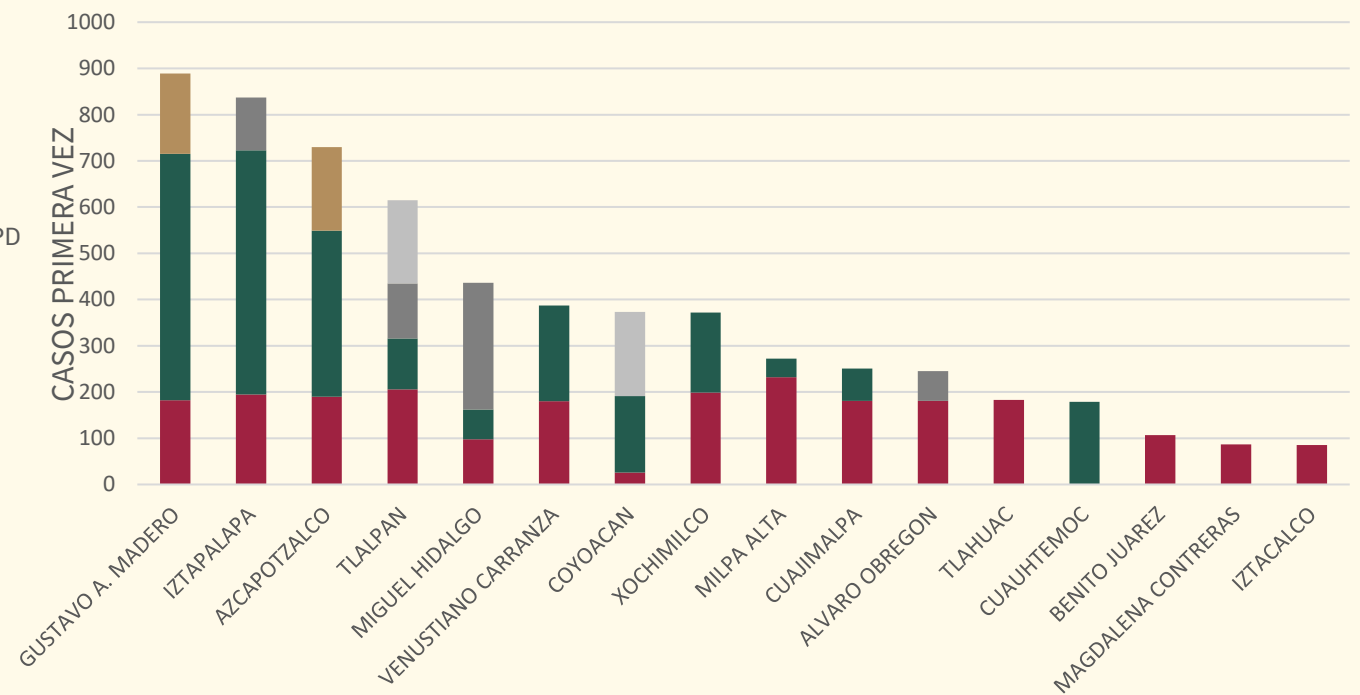


Durante el segundo trimestre de 2026 se realizaron 6,119 estudios de caso SIVEPAB, de los cuales el **62. 07% (3399)** son del sexo femenino mientras el **37.93 (2322)** son del sexo masculino, predominando la edad de 65 y + años con el **13.24%** de ingresos.

Distribución de casos por trimestre según institución notificante



Distribución de casos por Jurisdicción Sanitaria notificante



Las Jurisdicciones Sanitarias Gustavo A. Madero e Iztapalapa notificaron el **28.54%** del total de casos.

OCUPACIÓN	FEMENINO	%	MASCULINO	%	Total	%
AMA DE CASA	1285	33.60	32	1.44	1317	21.78
ARTESANOS Y TRABAJADORES FABRILES EN LA INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION Y TRABAJADORES EN ACTIVIDADES DE REPARACION Y MANTENIMIENTO	15	0.39	18	0.81	33	0.55
AYUDANTES, PEONES Y SIMILARES EN EL PROCESO DE FABRICACION ARTESANAL E INDUSTRIAL Y EN ACTIVIDADES DE REPARACION Y MANTENIMIENTO	8	0.21	37	1.66	45	0.74
COMERCIANTES, EMPLEADOS DE COMERCIO Y AGENTES DE VENTAS	175	4.58	134	6.03	309	5.11
CONDUCTORES Y AYUDANTES DE CONDUCTORES DE MAQUINARIA MOVIL Y MEDIOS DE TRANSPORTE	6	0.16	67	3.01	73	1.21
EMPLEADOS O TRABAJADORES OTROS E INSUFICIENTEMENTE ESPECIFICADOS	349	9.13	261	11.74	610	10.09
ESTUDIANTE	732	19.14	566	25.46	1298	21.47
FUNCIONARIOS Y DIRECTIVOS DE LOS SECTORES PUBLICO, PRIVADO Y SOCIAL	9	0.24	0	0.00	9	0.15
JEFES DE DEPARTAMENTO, COORDINADORES Y SUPERVISORES EN ACTIVIDADES ADMINISTRATIVA Y DE SERVICIOS	41	1.07	27	1.21	68	1.12
JEFES, SUPERVISORES Y OTROS TRABAJADORES DE CONTROL EN LA FABRICACION ARTESANAL E INDUSTRIAL Y EN ACTIVIDADES DE REPARACION Y MANTENIMIENTO	1	0.03	11	0.49	12	0.20
JUBILADO O PENSIONADO	179	4.68	246	11.07	425	7.03
NO APLICA	106	2.77	111	4.99	217	3.59
NO TRABAJA	30	0.78	96	4.32	126	2.08
OPERADORES DE MAQUINARIA FIJA DE MOVIMIENTO CONTINUO Y EQUIPOS EN EL PROCESO DE PRODUCCION INDUSTRIAL	0	0.00	4	0.18	4	0.07
PROFESIONISTAS	115	3.01	78	3.51	193	3.19
RECLUSO	2	0.05	0	0.00	2	0.03
SE IGNORA	8	0.21	2	0.09	10	0.17
TECNICOS	26	0.68	35	1.57	61	1.01
TRABAJADOR(A) DEL SEXO COMERCIAL	2	0.05	1	0.04	3	0.05
TRABAJADORES DE APOYO EN ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	178	4.65	142	6.39	320	5.29
TRABAJADORES DE EN SERVICIOS DE PROTECCION Y VIGILANCIA, FUERZAS ARMADAS	139	3.63	185	8.32	324	5.36
TRABAJADORES DE LA EDUCACION	172	4.50	62	2.79	234	3.87
TRABAJADORES DE LA SALUD	96	2.51	36	1.62	132	2.18
TRABAJADORES DEL ARTE, DEPORTES Y ESPECTACULOS	2	0.05	8	0.36	10	0.17
TRABAJADORES EN ACTIVIDADES AGRICOLAS, GANADERAS, SILVICOLAS, CAZA Y PESCA	2	0.05	9	0.40	11	0.18
TRABAJADORES EN SERVICIOS DOMESTICOS	93	2.43	17	0.76	110	1.82
TRABAJADORES EN SERVICIOS PERSONALES EN ESTABLECIMIENTOS	39	1.02	26	1.17	65	1.07
VENDEDORES AMBULANTES Y TRABAJADORES AMBULANTES EN SERVICIOS	14	0.37	12	0.54	26	0.43
Total general	3824	100	2223	100	6047	100

CASOS SIVEPAB POR OCUPACIÓN

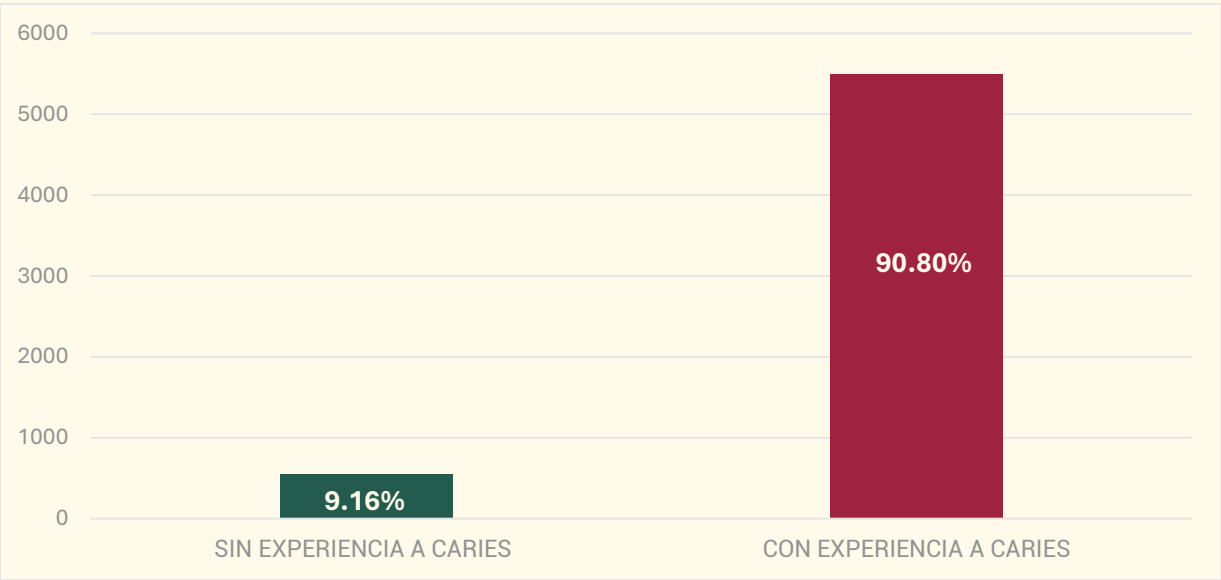
La principal ocupación que indican tener los usuarios que asistieron a consulta de primera vez al año son ama de casa con el **33.60%** para el sexo femenino y estudiante con el **25.46%** para el sexo masculino

CASOS SIVEPAB POR ESCOLARIDAD

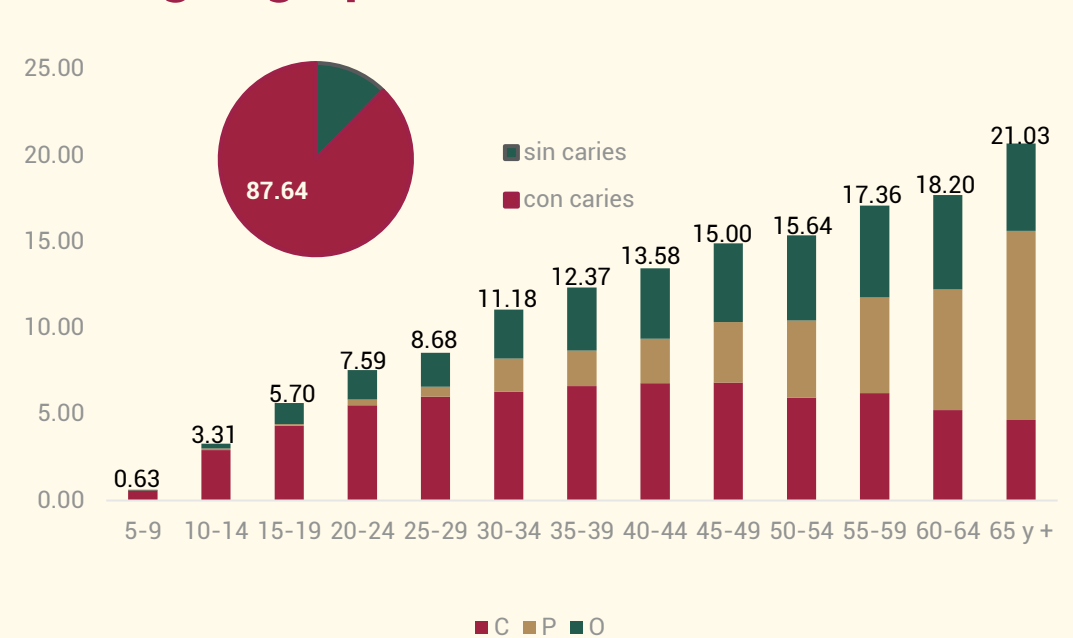
ESCOLARIDAD	FEMENINO	%	MASCULINO	%	Total general
CARRERA TECNICA	272	7.11	86	3.87	358
DE TRES A CINCO AÑOS DE PRIMARIA	186	4.86	142	6.39	328
MENOS DE TRES AÑOS DE PRIMARIA	151	3.95	111	4.99	262
NO APLICA	109	2.85	110	4.95	219
NO ESPECIFICADO	28	0.73	19	0.85	47
OTRA	1	0.03	4	0.18	5
POSTGRADO	63	1.65	48	2.16	111
PREPARATORIA	847	22.15	606	27.26	1453
PRIMARIA COMPLETA	360	9.41	153	6.88	513
PROFESIONAL	791	20.69	443	19.93	1234
SABE LEER Y ESCRIBIR	25	0.65	10	0.45	35
SECUNDARIA INCOMPLETA	114	2.98	75	3.37	189
SECUNDARIA O EQUIVALENTE	830	21.71	389	17.50	1219
SIN ESCOLARIDAD	47	1.23	27	1.21	74
Total general	3824	100	2223	100	6047

El 20.03 de la población que asistió a consulta de primera vez al año refirió como máximo nivel de estudios alcanzado la preparatoria con el 22.15% para el sexo femenino y el 27.26% para el sexo masculino

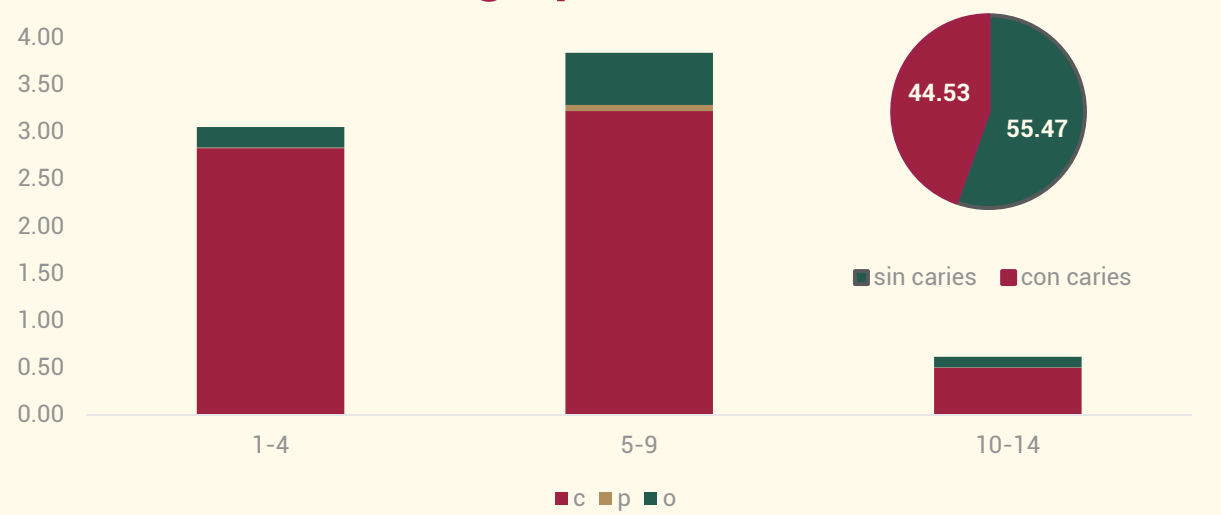
Población con y sin experiencia a caries ambas denticiones



Experiencia a caries en dientes permanentes según grupo de edad e Índice CPOD



Experiencia a caries en dientes deciduos según grupo de edad

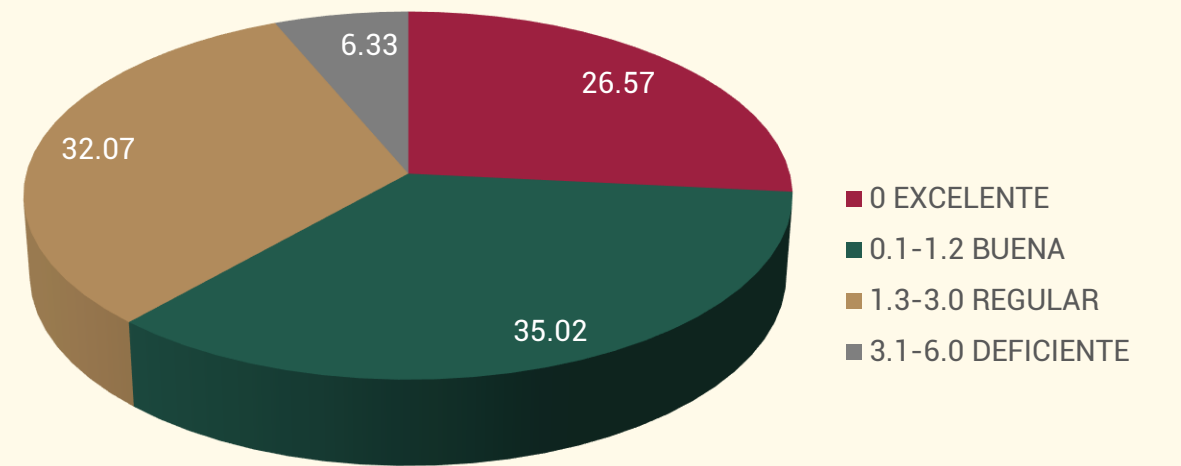


Del total de casos notificados en la plataforma SINAVE que corresponden al segundo trimestre 2026, el **9.16%** (554) de la población no tiene ninguna experiencia con caries, mientras que el **90.84%** (5493) de la población examinada ha tenido alguna experiencia con caries dental. Para los dientes deciduos el mayor porcentaje de afectación la encontramos en la edad de 5 a 9 años con un cpod de **3.89** sobresaliendo los órganos dentarios cariados, mientras que para el CPOD se encuentra con mayor afectación la población de 65 y + con un CPOD de **21.03** en el que los órganos dentarios perdidos son los mas frecuentes.

Porcentaje de índice de Higiene Oral Simplificado de las personas que acudieron a atención dental por primera vez

Índice de Higiene Oral Simplificado	
0 EXCELENTE	1519
0.1-1.2 BUENA	2002
1.3-3.0 REGULAR	1833
3.1-6.0 DEFICIENTE	362
Total general	5716

Porcentaje de Índice de Higiene Oral Simplificado según grupo de edad

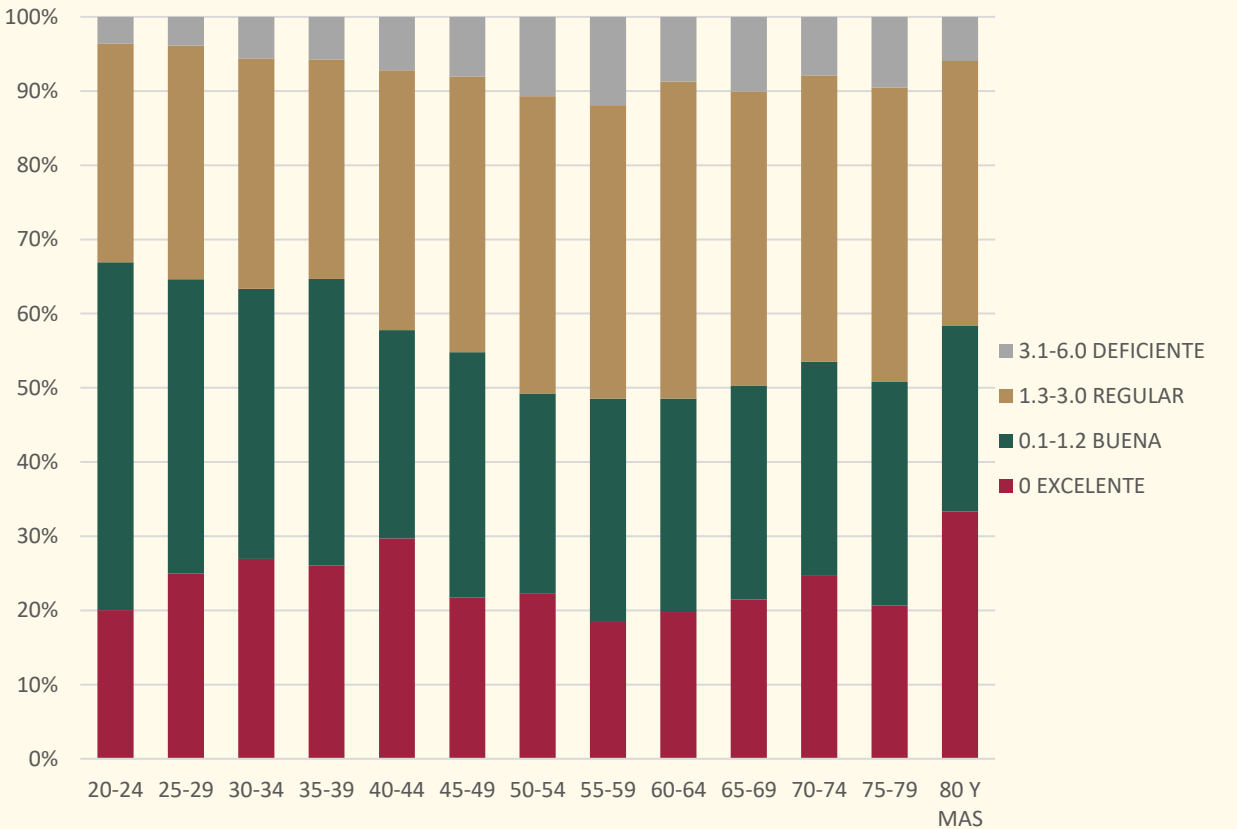


En el Índice de Higiene Oral Simplificado (IHOS) donde 0 es igual a una excelente higiene obteniendo el **26.57%** de la población en este rango, el **35.02%** obtuvo una buena higiene en la exploración, el **32.07%** tiene una higiene regular y solo el **6.33%** tiene higiene bucal deficiente.

Porcentaje de índice de Higiene Oral Simplificado por institución

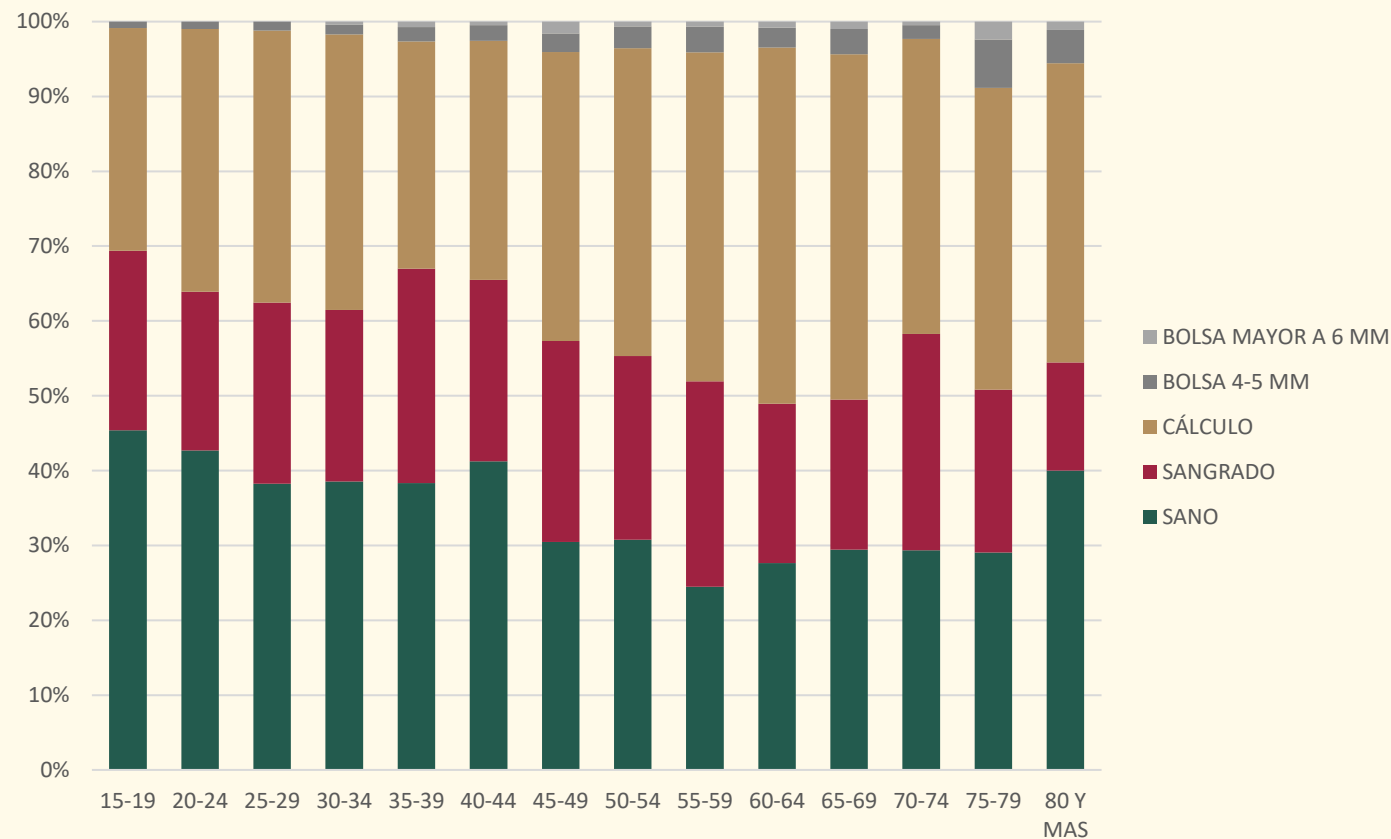
INSTITUCIÓN	0 EXCELENTE	0.1-1.2 BUENA	1.3-3.0 REGULAR	3.1-6.0 DEFICIENTE	Total
IMSS_OPD	16.48	41.10	34.84	7.58	2494
ISSSTE	27.58	30.62	33.92	7.88	2005
PEMEX	46.28	22.33	30.74	0.65	309
SEDENA	54.68	35.07	9.89	0.36	556
SEMAR	30.68	28.13	38.07	3.13	352
Total general	26.57	35.02	32.07	6.33	5716

Porcentaje de Índice de Higiene Oral Simplificada según grupo de edad



Para el Índice de Higiene Oral Simplificado (IHOS), La Secretaria De Defensa Nacional (SEDENA) tiene el **54.68%** de la población examinada con una excelente higiene.

ESTADO PERIODONTAL SEGÚN GRUPO DE EDAD

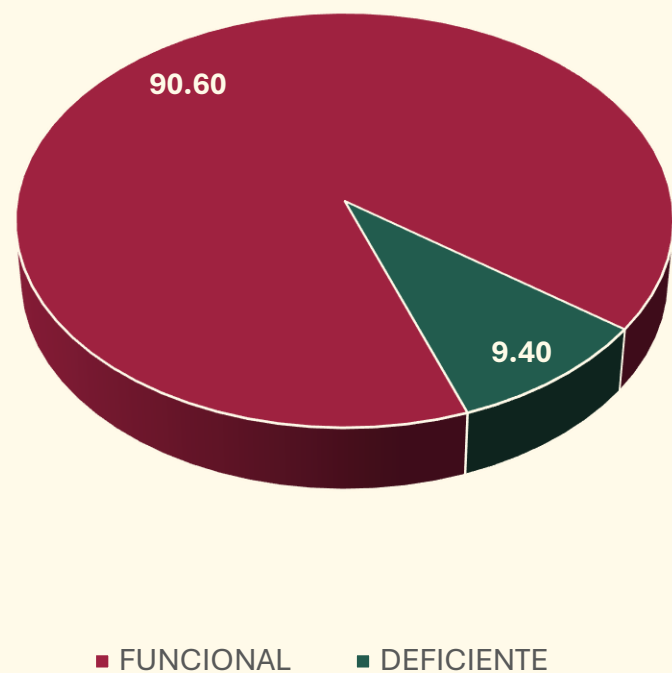


ESTADO PERIODONTAL SEGÚN INSTITUCIÓN NOTIFICANTE

INSTITUCIÓN	Total general	SANO	ENFERMEDAD PERIODONTAL
IMSS_OPD	2012	28.08	71.92
ISSSTE	1806	31.67	68.33
PEMEX	295	48.81	51.19
SEDENA	475	62.74	37.26
SEMAR	209	33.49	66.51
Total general	4797	32.77	67.23

De los casos notificados en el segundo trimestre 2026 con pacientes que asisten por primera vez a consulta el **32.77%** se encuentra con periodonto sano mientras que el **67.23%** tiene afectación en el periodonto como sangrado, cálculo y bolsas periodontales, en la tabla estado periodontal según grupo de edad se puede observar que entre mas avanza la edad la enfermedad periodontal se va agravando dando paso a la perdida de hueso alveolar y aparición de bolsas periodontales.

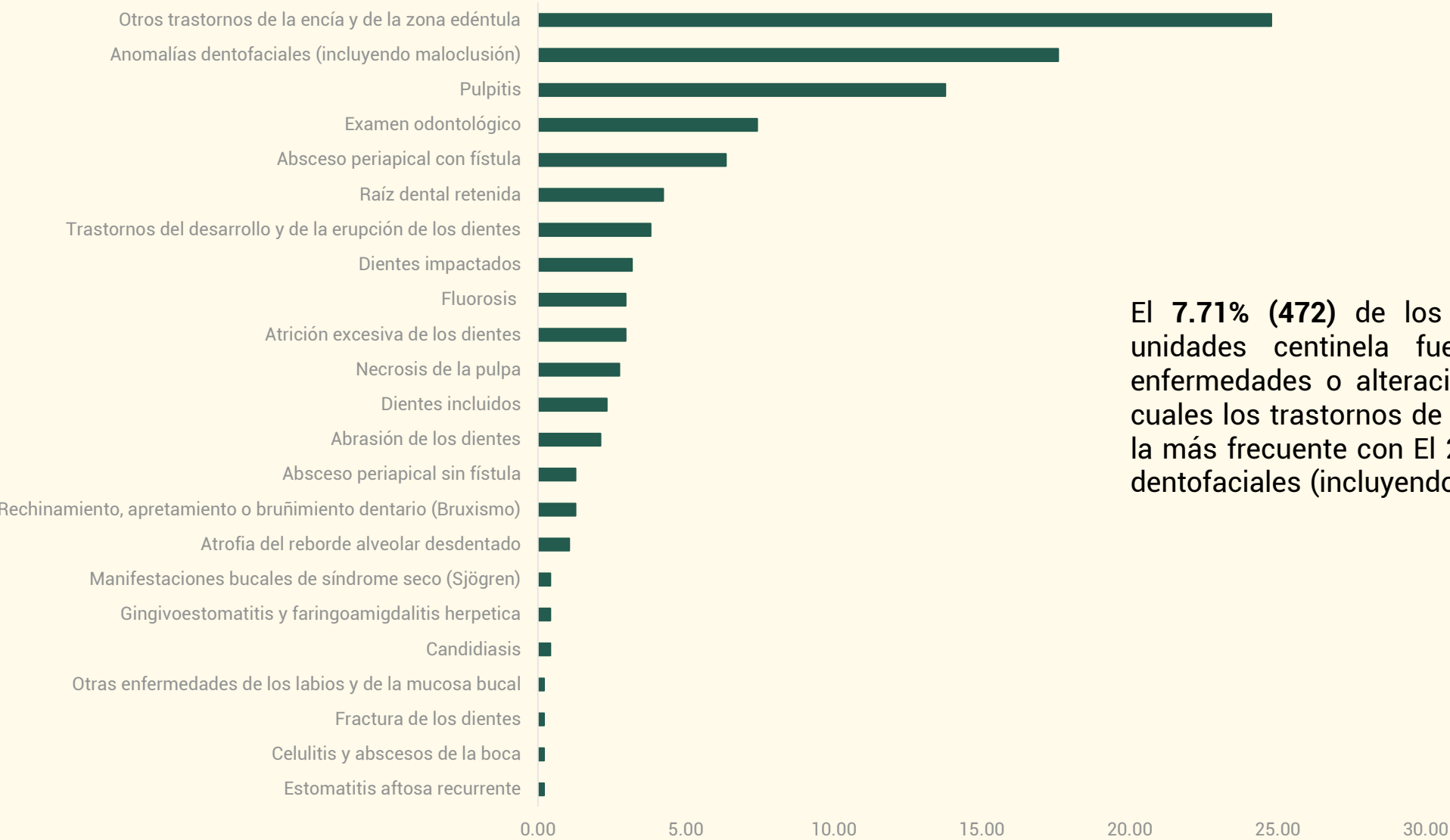
OCCLUSIÓN FUNCIONAL SEGÚN GRUPO DE EDAD



Grupo de edad	Total	FUNCIONAL	DEFICIENTE
20-24	414	100.00	0.00
25-29	413	99.76	0.24
30-34	465	99.57	0.43
35-39	420	99.52	0.48
40-44	432	99.77	0.23
45-49	450	96.22	3.78
50-54	459	93.25	6.75
55-59	448	89.96	10.04
60-64	386	84.20	15.80
65-69	312	74.36	25.64
70-74	227	63.00	37.00
75-79	138	59.42	40.58
80 Y MAS	105	43.81	56.19
Total general	4669	90.60	9.40

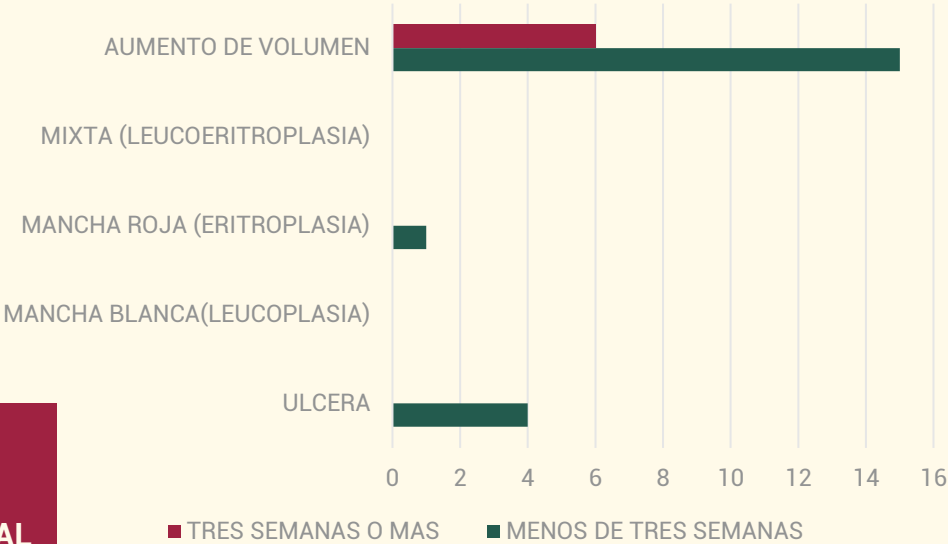
En 1992, la OMS declaró que el mantenimiento durante toda la vida, de una dentición natural, funcional, estética, de no menos de 20 dientes, que no requiera prótesis, es considerada una oclusión funcional., En la población examinada de 20 a 80 y mas años el **90.60%** tiene una oclusión funcional, mientras que el **9.40%** de esta población tiene menos de 20 dientes o es edéntulo, problema que desencadena mayor riesgo y deterior la calidad de vida de cada individuo.

DISTRIBUCIÓN DE OTRAS ENFERMEDADES Y ALTERACIONES DE LA CAVIDAD BUCAL



El **7.71% (472)** de los pacientes que asistieron a las unidades centinela fueron diagnosticados con otras enfermedades o alteraciones de la cavidad bucal de las cuales los trastornos de la encía y de la zona edéntula fue la más frecuente con El **24.79%**, seguido de las Anomalías dentofaciales (incluyendo maloclusión) con el **17.58%**.

Distribución de las lesiones de mucosa bucal en personas de 20 años y más atendidas en las unidades centinelas de acuerdo con el tiempo de evolución



TIEMPO DE ECOLICIÓN	TIPO DE LESIÓN					TOTAL
	ULCERA	MANCHA BLANCA (LEUCOPLASIA)	MANCHA ROJA (ERITROPLASIA)	MIXTA (LEUCOERITROPLASIA)	AUMENTO DE VOLUMEN	
MENOS DE TRES SEMANAS	4	0	1	0	15	20
TRES SEMANAS O MAS	0	0	0	0	6	6
TOTAL	4	0	1	0	21	26

En el Cuadro se muestra la distribución de las lesiones de mucosas bucales encontradas en las personas de 20 años y más atendidas durante el segundo trimestre 2026. Se registraron 6 lesiones sospechosas de cáncer bucal (tres o más semanas de evolución). El tipo de lesión fue el aumento de volumen.

Directorio:

Dra. Nadine Gasman Zylbermann

Secretaría de Salud de los Servicios de Salud Pública de la Ciudad de México

Dr. Mauricio López Manning

Asesor Encargado de los Asuntos de la Dirección General de los Servicios de Salud Pública de la Ciudad de México

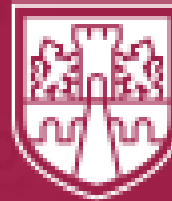
Dr. Nivaldo Linares López

Director de Epidemiología y Medicina Preventiva

Subdirector de Enfermedades No Transmisibles

C.D. Xochitl Salvador Montaña

Responsable Estatal del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de los Defectos al Nacimiento CDMX



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN